

ಶ್ರೀ ಭೀಮಣ್ಣ ಖಂಡ್ರೆ.—ಆ ಕಡೆ ಹೋಗಬಾರದು ಎಂದು ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ನಾನು ಅರ್ಜಿಟಾಕಿ ಒಂದು ನೋಟೀಸ್ ಅನ್ನು ಅಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಅವರು ಅವರ ಭೇಂಬರಿಗೆ ಹೋದ ಕೂಡಲೆ ನೋಟೀಸ್ ಕೊಡೋಣ ಎಂದು ನಾನು ಆ ಕಡೆ ಹೋದೆ. ಮತ್ತು ಬಾಗಿಲನ್ನು ತಟ್ಟಿದೆ. ಆದರೆ ಈ ಪ್ರಕಾರ ಹೋದರೆ ತಪ್ಪಾಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನು ರೂಲ್ಸ್ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ನಾನು ಅಸೆಂಬ್ಲಿಯಲ್ಲಿಯೂ ನೋಡಿದ್ದೇನೆ, ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟಿನಲ್ಲಿಯೂ ನೋಡಿದ್ದೇನೆ, ಆ ರೀತಿ ಹೋಗಬಾರದು ಎಂದು ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಇದು ಆಗಬಾರದಾಗಿತ್ತು ದುರ್ದೈವ. ಒಂದು ಸಲ ಅಲ್ಲ. ನಾನು ಹತ್ತು ಸಾರಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ, I am sorry, I am sorry.

Financial Business

General Discussion on the Budget-Reply

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೀರಪ್ಪಮಾಯಿ (ಹಣಕಾಸಿನ ಸಚಿವರು).— ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ನಾನು ನಿನ್ನ ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರದ ಆರ್ಥಿಕ ನೀತಿಯ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ನಿರೂಪಣೆ ಮಾಡಿದ್ದೇನೆ. ಈ ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಗುಂಡೂರಾವ್ ಅವರು ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ವಹಿಸಿಕೊಂಡಮೇಲೆ ಏನೇನು ಕೆಲಸ ಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನಾನು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಯಾವ ಒಂದು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವೇ ಆಗಲಿ ಅದು ಹಿಂದುಳಿದವರ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಆಗಲಿ, ಷೆಡ್ಯೂಲ್ ಕ್ಯಾಸ್ಸ್, ಷೆಡ್ಯೂಲ್ ಟ್ರೈಬ್ ವಿಚಾರ ಇರಲಿ, ಹಿಂದಿನ ಸರ್ಕಾರ ಮಾಡಿದಂತಹ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಯಾವುದನ್ನೂ ನಾವು ಕೈ ಬಿಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಈ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಇದೇ ಪ್ರಕಾರ ಹೊಸ ಒಂದು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನೂ ಕೂಡ ಹಾಕಿಕೊಂಡು ೨೦ ಅಂಶಗಳ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನೂ ಕೂಡ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. It is a magna carta of the Government. ನಾವು ಈ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗಿದ್ದೇವೆ. ಇಷ್ಟು ಮಾತ್ರವಲ್ಲದೆ ಈ ೫ ತಿಂಗಳ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಈ ಸರ್ಕಾರದ ಮುಖಾಂತರ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಬಂದಂತಹ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳ ವಿಚಾರವನ್ನೂ ಕೂಡ ನಾನು ತಿಳಿಸಿದ್ದೇನೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಸಮಯದಿಂದ ಸರ್ಕಾರ ನಿರ್ಣಯ ಮಾಡದೆ ಇರತಕ್ಕ ಅನೇಕ ಹತ್ತಾರು ಜಾತಿಗಳು ಲಂಬಾಡೆ ಮತ್ತಿತರ ಜಾತಿಗಳು ಇದ್ದವು. ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ಲೋಕಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಆಂಗೀಕಾರ ಪಡೆದ ವಿಧೇಯಕದಂತೆ ದಲಿತ ವರ್ಗಕ್ಕೆ ಸೇರಿಸುವ ಕೆಲವು ಸಿನಾನಿಮಸ್ ನೇಮ್ಸ್ ಇತ್ತು. ಹಿಂದಿನ ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ಅದು ಮಾಡಬೇಕಾದ್ದು ಹಾಗೆಯೇ ಉಳಿದಿತ್ತು. ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರ ಬಂದ ಒಂದು ತಿಂಗಳೊಳಗಾಗಿ ನಾವು ಸಿನಾನಿಮಸ್ ನೇಮ್ಸ್ ಯಾವು ಯಾವುದು ದಲಿತ ವರ್ಗಕ್ಕೆ ಸೇರಿಸಬೇಕಾಗಿತ್ತೋ ಆ ಕೆಲವು ಜಾತಿಗಳನ್ನು ಸೇರಿಸಿ ನಾವು ಜಾರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಅನೇಕ ತಿಂಗಳಿಂದ ನಿರಾಕರಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ರಿಜರ್ವೇಷನ್ ಇದ್ದರೂ ಅವರಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕಾದ ಸವಲತ್ತುಗಳನ್ನು ಕೊಡದೆ ಇದ್ದವರಿಗೆ ಅದನ್ನು ಕೊಡುವಂತೆ ಅದನ್ನು ತಕ್ಷಣ ಜಾರಿಗೆ ತರತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಅಷ್ಟು ಮಾತ್ರವಲ್ಲದೆ ಕಳೆದ ಸರ್ಕಾರವು ಒಂದು ನಿರ್ಣಯ ಮಾಡಿತ್ತು, ಖಾಸಗಿ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ಬ್ಯಾಂಕ್‌ವರ್ತ್ ಕ್ಯಾಪಿಟಲ್‌ವರಿಂದ ಡಬಲ್ ಸ್ಟ್ಯಾಂಡರ್ಡ್ ಫೀಜ್ ವಸೂಲು ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಅವರು ಹೇಳುವಾಗ ಅವರಿಂದ ಯಾವುದೇ ಫೀಜು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಾರದು ಎನ್ನುವ ಒಂದು ನಿರ್ಣಯ ಮಾಡಿತ್ತು. ಅದರ ಹಿಂದಿನ ಸರ್ಕಾರ ಅದನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತಂದಿರಲಿಲ್ಲ. ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರ ಅಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಬಂದ ಮೇಲೆ ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗದವರ ಅಭ್ಯುದಯವನ್ನು ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಯಾವುದೇ ಖಾಸಗಿ ಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ಅವರಿಗೆ ಪ್ರವೇಶವನ್ನು ನಿರಾಕರಣೆ ಮಾಡಬಾರದು ಮತ್ತು ಅವರಿಂದ ಹೆಚ್ಚು ಫೀಜು ವಸೂಲು ಮಾಡಬಾರದು ಎಂದು ಅವು ಡಬಲ್ ಸ್ಟ್ಯಾಂಡರ್ಡ್ ವಸೂಲು ಮಾಡಲು ಅನುವುತಿ ಪಡೆದಿರುವ ಶಿಕ್ಷಣ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ೩ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ವಿನಿಯೋಗ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಇಷ್ಟು ಮಾತ್ರವಲ್ಲದೆ ಎಗ್ಗ ಮೌಷನ್ ಫೀಜ್ ಬಗ್ಗೆ ಕೂಡ ನಿರ್ಣಯ ಮಾಡುವುದು ಬಾಕಿ ಉಳಿದಿತ್ತು. ಈ ಸರ್ಕಾರ ಬಂದ ಕೂಡಲೆ ಎರಡೂವರೆ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಆರ್ಥಿಕ ಭಾರವನ್ನು ಹೊರತಕ್ಕ ವಿಚಾರವನ್ನು ಏನುಮುಂದು ನೋಡದೆ ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳ ಮತ್ತು ಹರಿಜನರ ಅಭ್ಯುದಯವನ್ನು ಸಾಧಿಸುವುದು ನಮ್ಮ ನಿಚ್ಚಳ ವಾದ ನೀತಿಯೆಂದು ಫೀಜ್ ಎಗ್ಗ ಮೌಷನ್ ಬಗ್ಗೆ ನಾವು ನಿರ್ಣಯ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ. ಅದರಿಂದ ಆರ್ಥಿಕ ಸಾಮಾಜಿಕ ನ್ಯಾಯವನ್ನು ಮತ್ತು ಸವಲತ್ತುಗಳನ್ನು ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳಿಗೆ ಹರಿಜನ ಗಿರಿಜನರಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಯಾವ ಒಂದು ಆರ್ಥಿಕ ಮತ್ತು ಸಾಮಾಜಿಕ ಸವಲತ್ತುನ್ನು ಅವರಿಗೆ ಒದಗಿಸುವುದಕ್ಕೆ ನಮಗೆ ಸರ್ಕಾರ ನಿರ್ಣಯ ಮಾಡಿದೆ.

ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ, ಎಸ್.ಸಿ. ಮತ್ತು ಎಸ್.ಟಿ. ಅವರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಅವರಿಗೆ ಸಲ್ಲಬೇಕಾದಂಥಾ ಸವಲತ್ತುಗಳನ್ನು ಇತರರು ಪಡೆದು ಕೊಳ್ಳುವಂಥಾ ಪ್ರವೃತ್ತಿ ಇದ್ದರೆ ಅವರು ಯಾವ ಪ್ರಭಾವಶಾಲಿಯಾದ ವ್ಯಕ್ತಿಯೇ ಆಗಿರಲಿ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಕಟ್ಟುನಿಟ್ಟಾದ ಕ್ರಮವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬಂದು ನಿಲ್ಲಿಸುತ್ತೇವೆ, ಈ ಬಗ್ಗೆ ಯಾವ ನಿಷ್ಕಾರವಾದಿ ನೀತಿಯೇ ಬರಲಿ ನಾವು ಅದನ್ನು ಬಿಡುವುದಿಲ್ಲ, ಮುಂದುವರಿಸುತ್ತೇವೆ. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ನಾನು ಹೇಳಿದೆ ಇವರ ಬಗ್ಗೆ ಯಾವುದೇ ರೀತಿಯಾದ ಸಮಸ್ಯೆ ಇರಲಿ ಈ ದಲಿತ ವರ್ಗಗಳವರ ಸಮಸ್ಯೆಯನ್ನು ಪರಿಹಾರ ಮಾಡುವಾಗ ಮಧ್ಯೆ ಯಾವುದೇ ರೀತಿಯಾದ ಪ್ರಭಾವಶಾಲಿಯಾದ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳೇ ಬರಲಿ, ಅಥವಾ ಶಕ್ತಿಗಳೇ ಬರಲಿ, ಇವರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ರಾಜಕೀಯವಾಗಿ ಸರ್ಕಾರ ಅವರಿಗೆ ಕೊಡುವಂತಹ ಸವಲತ್ತು ಅವರು ಉಪಯೋಗ ಮಾಡಿಕೊಂಡರೆ ಅಂಥಾ ಪ್ರವೃತ್ತಿಯನ್ನು ಬಗ್ಗು ಬಡಿಯುತ್ತೇವೆ ಅನ್ನುವುದನ್ನು ತಮ್ಮ ಮೂಲಕ ಅವರಿಗೆ ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ ಸರ್ಕಾರ ಈ ದಲಿತ ವರ್ಗಗಳವರಿಗೆ ಮತ್ತು ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳಿಗೆ ಕೊಡತಕ್ಕಂಥಾ ಸವಲತ್ತುಗಳನ್ನು ನೇರವಾಗಿ ಅವರಿಗೆ ಮುಟ್ಟಿಸಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಒಂದು ನೀತಿಯೂ ಸಹ ಆಗಿದೆ. ಒಂದು ವಿಚಾರವನ್ನು ಈಗ ತಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಇಡುತ್ತೇನೆ. ನಮ್ಮ ನಾಯಕರಾದಂಥಾ ಶ್ರೀ ಮಾನ್ ಗುಂಡೂರಾಯರು ಅಥವಾ ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರ ಮತ್ತು ನಮ್ಮ ಕ್ಯಾಬಿನೆಟ್ ಸದಸ್ಯರು ಯಾವ ವಿಚಾರದಲ್ಲೇ ಆಗಲಿ ಒಂದು ಏಕಮುಖವಾಗಿ ಹೋಗುತ್ತಾ ಇದ್ದೇವೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ತಿಳಿಸಲು ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತೇನೆ. ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ತಮಗೆಲ್ಲಾ ಗೊತ್ತಿರುವಂತೆ ರಾಜ್ಯ ಸಭೆಯ ಒಂದು ಚುನಾವಣೆಯನ್ನೇ ತೆಗೆದು ಕೊಳ್ಳಿ ಅಥವಾ ಈ ಸಂಭ್ರಮದ ಕೌನ್ಸಿಲ್‌ಗೆ ನಡೆದಂಥ ಒಂದು ಚುನಾವಣೆಯನ್ನೇ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಿ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಏಕಮುಖವಾಗಿ ನಾವೆಲ್ಲಾ ಮತ ನೀಡಿರುವುದು ಗೊತ್ತೇ ಇದೆ. ನಮ್ಮ ಒಂದು ಸಂವಿಧಾನದ ಪ್ರಕಾರ ಯಾವ ಒಂದು ವರ್ಗಕ್ಕೆ ವಿಶೇಷತಃವಾಗಿ ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯ ಕೊಡಬೇಕೋ ಅದೇ ರೀತಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ತಮಗೆ ಹೇಳಬೇಕಾದರೆ ವಿಧಾನ ಪರಿಷತ್ತಿಗೆ ಶ್ರೀಮತಿ ಬಿ ಜಯಮ್ಮನವರನ್ನು ಆರಿಸಿರುವುದು, ಹಾಗೆಯೇ ಇನ್ನೊಬ್ಬರು ಶ್ರೀ ನರಸಿಂಹಯ್ಯನವರನ್ನು ಆರಿಸಿರುವುದು ಇವರಿಗೆಲ್ಲಾ ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿರುವುದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ನಾವು ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಕೂಡ ಒಂದು ನಿಜಕ್ಕೂವಾದ ನೀತಿಯಲ್ಲಿ ಈ ರಾಜ್ಯದ ರೂಪುರೇಷೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ ಅನ್ನುವುದಕ್ಕೆ ಇನ್ನು ಬೇರೆ ಉದಾಹರಣೆ ಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ.

ಇನ್ನು ಅನೇಕ ಸದಸ್ಯರು ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟ್ ರೆಕ್ರೂಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಕಮಿಟಿ ವಿಚಾರವಾಗಿ ಸಾಕಷ್ಟು ಮಾತುಗಳನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆಯೂ ಕೂಡ ನಾವು ಸಾಕಷ್ಟು ಚಿಂತನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ ಮೆರಿಟ್ ಪ್ರಕಾರವೇ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ, ಮೇಲಾಗಿ ಎಸ್.ಸಿ ಮತ್ತು ಎಸ್.ಟಿಯವರು ಮತ್ತು ಬ್ಯಾಕ್ ವರ್ಡ್ ಕ್ಲಾಸ್‌ಸಿನವರು ಯಾರು ಇದ್ದಾರೋ ಅವರಿಗೂ ಯಾವರೀತಿಯಾಗಿಯೂ ತೊಂದರೆಯಾಗದೇ ಇರುವ ಹಾಗೆ ಅವರ ಒಂದು ಹಕ್ಕಿಗೆ ಯಾವ ಚ್ಯುತಿಯೂ ಬರದ ಹಾಗೆ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದೇವೆ. ಅದರೂ ಕೂಡ ಅನೇಕ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಅನೇಕ ಅಂಶಗಳನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟ್ ರೆಕ್ರೂಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಕಮಿಟಿ ಬಗ್ಗೆ ಸಪರೇಟ್ ಆಗಿ ಮುಂದೆಯೂ ಚರ್ಚೆಗೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ನಮ್ಮ ಉದ್ದೇಶ ಏನೆಂದರೆ ಬ್ಯಾಕವರ್ಡ್ ಕ್ಲಾಸ್ ಮತ್ತು ಎಸ್.ಸಿ ಮತ್ತು ಎಸ್.ಟಿ ಇವರಿಗೆ ಏನೊಂದು ರಿಸರ್ವೇಷನ್ ಇದೆಯೋ ಅದನ್ನು ಕಟ್ಟುನಿಟ್ಟಾಗಿ ನಾವು ಎಲ್ಲಾ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲೂ ಹಾಗೂ ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲೂ ಹಾಗೂ ಸರ್ಕಾರ ನಡೆಸತಕ್ಕಂಥಾ ಯಾವುದೇ ರೀತಿಯಾದಂಥಾ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲೂ ಕಡ್ಡಾಯವಾಗಿ ಜಾರಿ ಮಾಡಬೇಕು ಅಂತ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಆದರೆ ಇದನ್ನು ಕಟ್ಟುನಿಟ್ಟಾಗಿ ಜಾರಿ ಮಾಡುವಂಥಾ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗದವರ ವಿಚಾರದಲ್ಲೇ ಆಗಲಿ. ಎಸ್.ಸಿ ಮತ್ತು ಎಸ್.ಟಿ ಅವರ ವಿಚಾರದಲ್ಲೇ ಆಗಲಿ ಆ ವರ್ಗದ ಜನರಲ್ಲಿ ಯಾರೂ ಕೂಡ ಅನಾಥರು ಆಗಬಾರದು ಅಂತ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳಲ್ಲೇ ಆಗಲಿ ಅಥವಾ ಎಸ್.ಸಿ ಮತ್ತು ಎಸ್.ಟಿ ವರ್ಗಗಳಲ್ಲೇ ಆಗಲಿ ಅದರಲ್ಲಿ ಯಾರಾದರೂ ಪರಿಚಯ ಜನರು ಇದ್ದರೆ ಯಾರಾದರೂ ಕೂಡ ಪ್ರಭಾವಶಾಲಿಗಳು ಇದ್ದರೆ ಈ ಕಮಿಟಿಗಳಿಗೆ ನೇಮಕ ಮಾಡುವಾಗ ಅಂಥಾವರನ್ನು ಪತ್ತೆ ಹಚ್ಚಿ ತೆಗೆದು ಹಾಕುತ್ತೇವೆ. ಏತಕ್ಕಿಂದರೆ ಮುಂದೆ ಬರತಕ್ಕಂಥಾ ಯಾವ ಯಾವ ಜನಾಂಗವೇ ಆಗಲಿ ರೊಚ್ಚಿಗೆಳೆವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಇರಬಾರದು. ಯಾರಿಗೆ ಪ್ರಭಾವ ಇಲ್ಲವೋ ಯಾರಿಗೆ ಪರಿಚಯ ಇಲ್ಲವೋ ಅವರಿಂದ ಸಾಕಷ್ಟು ದೂರುಗಳೂ ಸಹ ಬಂದಿವೆ. ಆದುದರಿಂದ ನಾನು ಹೇಳುವುದು. It is necessary that we must avoid nepotism or favouritism in recruitment and even while giving reservation to Scheduled Castes and Schedule Tribes and the backward classes. ಆದುದರಿಂದ ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ಈ ರೆಕ್ರೂಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಕಮಿಟಿಗಳಲ್ಲಿ ಈ ವರ್ಗದ ಜನಗಳಿಗೆ ಯಾವ ರೀತಿಯಾದ ಒಂದು ಪಾಲು ದೊರಕ

ಬೇಕೋ ಅದು ದೊರಕುವುದಕ್ಕೆ ಏನು ಒಂದು ಪಾಲಿಸಿ ಮಾಡಬೇಕೋ ಅದನ್ನು ಖಂಡಿತವಾಗಿಯೂ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ. ಮತ್ತು ಅವರಿಗೆ ಸರಿಯಾಗಿ ಒಂದು ನ್ಯಾಯವನ್ನು ಒದಗಿಸಿಕೊಡುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದಲೂ ಸಹ ಒಂದು ಬಿಲ್ಲನ್ನೂ ಸಹ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಈಗ ಇವರ ಬಗ್ಗೆ ತಾವು ಏನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೀರೋ ಅದನ್ನು ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ಈಗ ಅನೇಕ ಇಲಾಖೆಗಳಲ್ಲಿ ರೆಕ್ರೂಟ್‌ಮೆಂಟ್ ನಿಂತಿದೆ. ಅದನ್ನು ತಾತ್ಕಾಲಿಕವಾಗಿಯಾದರೂ ಪುನರ್ರಚಿಸಿ ಅವರಿಗೆ ಸರಿಯಾದಂಥಾ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಸಮಾನವಾದ ನ್ಯಾಯವಾದ ಹಕ್ಕುಗಳು ಆಯಾಯವರ್ಗದ ಜನರಿಗೆ ಏನು ಬರಬೇಕೋ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ನಾವು ಚಿಂತನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಅದಷ್ಟು ಜಾಗೃತೆ ಮುತುವರ್ಜಿ ವಹಿಸಿ ಇದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಹೊಸ ರೂಪವನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಸರ್ಕಾರ ಯೋಚನೆ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ.ಸಿ. ನಾನಯ್ಯ.—ಇನ್ನೂ ತಾವು ರೆಕ್ರೂಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಕಮಿಟಿ ಮಾಡಲಿಲ್ಲವಲ್ಲಾ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೀರಪ್ಪಮೊಯ್ಲಿ.—ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಸ್ವಲ್ಪ ನಿಧಾನಮಾಡಿ. ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಇನ್ನೊಂದು ವಿಚಾರ ಈಗ ತಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಹೇಳಬೇಕಾದರೆ ಈಗ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಅರುಣ್‌ಗಂಧರ್ವರು ಇಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲ, ಅದರೂ ಸಹ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ, ಅವರು ಇದ್ದಿದ್ದರೆ ಚೆನ್ನಾಗಿತ್ತು. ಕೇಂದ್ರ ಮತ್ತು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ಒಂದು ಅರ್ಥಿಕ ನೀತಿಯ ಬಗ್ಗೆ ಅವರು ವಿಶ್ಲೇಷಣೆ ಮಾಡಿದ್ದರು. ಆ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಬೇಕಾದರೆ It is a question of getting more funds to the State. There is no politics at all. ಆದರೆ ಜನತಾ ಸರ್ಕಾರ ಇರುವವರೆಗೂ ಕೂಡ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ನೀತಿಯನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದು ಏನೆಂದರೆ Income adjusted to total population ಅಂತ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಒಂದು ತತ್ವದಲ್ಲಿ ಪಾಪ್ಯುಲೇಷನ್ ಜಾಸ್ತಿ ಇದ್ದರೆ ಮಾತ್ರ ಇದು ಸರಿ ಇರಬಹುದು. ಆದರೆ ಇದರ ಪರಿಣಾಮ ದಿಂದಲೇ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ಯಾವರೀತಿ ಅನ್ವಯಿಸಿದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ,

SRI S. R. BOMMAL.— The question is, helping backward classes and communities is an injustice to the advance class.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೀರಪ್ಪಮೊಯ್ಲಿ.— ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಇದು ಏನಾಗಿದೆ ಎಂದರೆ There is one Gadgil Formula. ಆ ಪ್ರಕಾರವಾಗಿ in come was distributed. ಈ ಒಂದು ಘಾಲ್ತುಲಾದಿಂದಾಗಿ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ಬರಬೇಕಾದಂಥಾ ಫಂಡ್ಸ್ ಸ್ವಲ್ಪ ಅಸಮತೋಲನವಾಗಿದೆ. By mistake, I have read the Seventh Finance Commission List. I have not read the allocation of Central assistance of Rs. 2000 Crores to State on the IATP Formula for the Four years period 1979-83. ಈಗ ಅದನ್ನು ಓದುತ್ತೇನೆ ಆ ಪ್ರಕಾರವಾಗಿ ಈವಾಗ ನಮ್ಮ ಸ್ಥಾನ ೧೦ನೇ ಸ್ಥಾನವಾಗಿದೆ. ಈ ದುಡ್ಡನ್ನು ೧೪ ರಾಜ್ಯಗಳಿಗೆ ಹಂಚುವಾಗ, ಈ ೨೦೦೦ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಹಂಚುವಾಗ ನಮ್ಮ ಒಂದು ಸ್ಥಾನ ೧೦ನೇ ಸ್ಥಾನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆ. ಈಗ ಯಾವ ಯಾವ ರಾಜ್ಯಗಳಿಗೆ ಎಷ್ಟೆಷ್ಟು ಹಂಚಿದ್ದಾರೆ ಅನ್ನುವುದನ್ನು ತಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಅದು ಈ ರೀತಿ ಇದೆ.—

**ALLOCATION OF CENTRAL ASSISTANCE OF Rs. 2000
CRORES TO STATES ON THE IATP FORMULA FOR
THE FOUR YEARS PERIOD 1979-83.**

Non-Special Category States.	Amount (Rs. Crores)
1. Andhra Pradesh	160-77
2. Bihar	299-63
3. Gujarat	80-74
4. Haryana	24-60
5. Karnataka	96-15
6. Kerala	77-23
7. Madhya Pradesh	184-09
8. Maharashtra	128-16
9. Orissa	94-91
10. Punjab	29-30
11. Rajasthan	103-59
12. Tamil Nadu	149-99
13. Uttar Pradesh	423-73
14. West Bengal.	147-11
Total.	2,000.00

ಈ ರೀತಿ ಇದ್ದುದರಿಂದ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ಸರಿಯಾದ ಪಾಲು ಬರಲಿಲ್ಲಾ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಅದಕ್ಕೆ ನಾನು ಹೇಳುತ್ತಿರುವುದು ಬಿನೆಂದರೆ ಬಹುಶಃ A modified Gadgil Formula, should be adopted so that justice could be done as far as distribution is concerned.

3-30 P. M.

ಮಾನ್ಯ ಅಮರ್ನಾಥ ಅವರು ಇಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲ. ಅವರು ಈ ವಿಚಾರವನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದ್ದರು. ಆದ್ದರಿಂದ ನಾನು ಇದನ್ನು ಈ ಮನೆಯ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರಬೇಕೆಂದು ನನ್ನ ಕರ್ತವ್ಯವಾಗಿದೆ. Because of this formula, we got the least, that is my submission before this House. ಇನ್ನು ನಮ್ಮ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸೆಕ್ಟರ್ ಇಂಡಸ್ಟ್ರಿಗಳು ಅತಿದೊಡ್ಡ ಮೇನೇಜ್ ಮೆಂಟ್‌ನಿಂದ ಹಾಗೂ ಇನ್ನಿತರ ಪಿಡುಗುಗಳಿಂದ ಅನೇಕ ವರ್ಷಗಳಿಂದ ನಷ್ಟದಲ್ಲಿ ನಡೆಯುತ್ತಾ ಬಂದಿವೆ. ಇದೇ ಕಾರಣದಿಂದ ರೆಂಕೋ ಮತ್ತು ಪೋರ್ಸಲೇನ್ ಫ್ಯಾಕ್ಟರಿಗಳನ್ನು ಕೇಂದ್ರಕ್ಕೆ ವಹಿಸಿಕೊಡಬೇಕಾದ ಪ್ರಸಂಗ ಬಂದಿದ್ದನ್ನು ನಾವು ನೋಡಿದ್ದೇವೆ. ಮೈಸೂರು ಅಸಿಟೇಟ್ ಅಂಡ್ ಕೆಮಿಕಲ್ಸ್ ಕಂಪನಿಯೂ ಸಹ ನಷ್ಟದಲ್ಲಿದೆ. ಈ ದಿಶೆಯಲ್ಲಿ ನಾವು ಪ್ರೊಫೆಷನಲ್ ಮೇನೇಜ್‌ಮೆಂಟ್‌ನ್ನು ರೂಪಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಮತ್ತು ಬುರೋ ಆಫ್ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಎಂಟರ್‌ಪ್ರೈಸಸ್ ಸ್ಥಾಪನೆ ಮಾಡುವ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ನಿರ್ಣಯ ತೆಗೆದು ಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ. ಇದರಿಂದ ಯಾವ ಒಂದು ಕನಸನ್ನು ಸರ್. ಎಂ. ವಿಶ್ವೇಶ್ವರಯ್ಯನವರು ಕಂಡಿದ್ದರೋ ಅದನ್ನು ನನಸು ಮಾಡಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ. ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳು ವಿಫಲವಾಗಿ ಬೆಳೆಯ ಬೇಕು ಎಂದುಕೊಂಡು ಅವರು ಅನೇಕ ಪಬ್ಲಿಕ್-ಸೆಕ್ಟರ್ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳನ್ನು ಸ್ಥಾಪನೆ ಮಾಡಲು ಕಾರಣ ಪುರುಷರಾಗಿದ್ದರು. ಆದ ಕಾರಣ ಈ ದಿಶೆಯಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಪಬ್ಲಿಕ್-ಸೆಕ್ಟರ್ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳು ಚೆನ್ನಾಗಿ ಬೆಳೆಯುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದೇ ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರದ ನೀತಿಯಾಗಿದೆ.

ಇನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಚಂದ್ರಶೇಖರ್ ಅವರು ಒಂದು ವಿಚಾರ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದರು. ಬಹುಶಃ ಅವರು ಅದನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡುವ ಆಗತ್ಯವಿರಲಿಲ್ಲ. ಆದರೂ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದರು. ದಿವಂಗತ ಸಂಜಯ ಗಾಂಧಿಯವರಿಗೆ ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಸಂತಾಪವನ್ನು ಸೂಚಿಸುವ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ನಾನು ಅವರನ್ನು ಬಹಳ ವಾಗಿ ಹೊಗಳಿದೆ. ಸಂಜಯ ಗಾಂಧಿಯವರನ್ನು ನಾನು ಅಭಿಮಾನವಿಗಿ, ಶಂಕರಾಚಾರ್ಯರಿಗೆ ಹಾಗೂ ವಿವೇಕಾನಂದರಿಗೆ ಹೋಲಿಕೆ ಮಾಡಿದರು. ನೋಡಿದರೆ, ಇದು ಅವರ ಹೊಗಳಿಕೆ ಭಟ್ಟಂಗಿತನವನ್ನು ತೋರಿಸುತ್ತದೆ. ಇಂತಹ ಹೊಗಳಿಕೆ ಭಟ್ಟಂಗಿಗಳೇ ಸಂಜಯಗಾಂಧಿ ಅವರ ಸಾವಿಗೆ ಕಾರಣಕರ್ತರಾದರು ಎಂದು ಅವರು ಹೇಳಿದರು. ಬಹುಶಃ ಅವರು ಶ್ರೀ ಸಂಜಯ ಗಾಂಧಿಯ ಸಾವಿನಲ್ಲಿಯೂ ಒಂದು ರೀತಿಯ ರಾಜಕೀಯವನ್ನು ಕಂಡುಕೊಂಡರು. ಇದು most uncharitable comment. ಆದರೂ ನಾನು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಕಾಮೆಂಟ್ ಮಾಡಲು ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಶ್ರೀಲಂಕಾದ ಪ್ರಧಾನಿಗಳು ಇವರ ಬಗ್ಗೆ ವಿಶ್ವನಾಯಕರು ಎಂದು ಹೇಳಿದರು.

ಶ್ರೀ ಮೈಕೆಲ್ ಬಿ. ಫರ್ನಾಂಡೀಸ್.—ಅವರು ಹೇಳಿದರೆ ನಾವು ಏಷ್ಟು ಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. Will you accept all that has been said about Mrs. Gandhi by the world leaders?

SRI M. VEERAPPA MOILY.—He has a mania against Mrs. Gandhi.

SRI A. LAKSHMI SAGAR.—Mania is not confined to Mr. Michael Fernandez.

SRI M. VEERAPPA MOILY.—That is why we consider him as our leader. ಇಲ್ಲಿ ಒಂದು ಮಾತನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ; ಏನೆಂದರೆ, ಶ್ರೀ ಸಂಜಯ ಗಾಂಧಿಯವರಿಂದ ಈ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಬದಲಾವಣೆಯಾಗಿದೆ, ಅದೇನೆಂದರೆ, ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ಹಿರಿಯ ಹಾಗೂ ವೃದ್ಧ ರಾಜಕಾರಣಿಗಳಿಂದ ಹಾಗೂ ಪಟ್ಟಭದ್ರಹಿತಾಶಕಿಗಳಿಂದ ಏನು ನಮ್ಮ ರಾಜಕೀಯ ಕ್ಷೇತ್ರವು ಜಡ್ಡು ಹಿಡಿದುಹೋಗಿತ್ತೋ, ಆ ಒಂದಂ ರಾಜಕೀಯ ಸರೆಯನ್ನು ಅವರಿಂದ ಬಿಡಿಸಿ ಯುವ ಪೀಳಿಗೆಗೆ ವರ್ಗ ಮಾಡಿದರು.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ಶ್ರೀನಿವಾಸ್.—ಇಲ್ಲಿ ಸಂಜಯ ಗಾಂಧಿಯವರ ವಿಚಾರ ಬಂದಾಗ ತಾವು ಬರೆದು ಕೊಂಡು ಬಂದು ಓದಿದ್ದು ಏತಕ್ಕೆ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೀರಪ್ಪಮೊಯಿಲಿ.—ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀನಿವಾಸ್ ಅವರೂ ಸಹ ಮೊನ್ನೆ ಮೊನ್ನೆಯವರೆಗೆ ಶ್ರೀ ಸಂಜಯ ಗಾಂಧಿಯವರನ್ನು ಹೊಗಳಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಲಕ್ಷ್ಮೀಸಾಗರ್.—ಪ್ರಾಸ ತಪ್ಪಾಗುತ್ತದೆಂದು ಅವರು ಬರೆದುಕೊಂಡು ಬಂದು ಓದಿರಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೀರಪ್ಪಮೊಯಿಲಿ.—ಆದರಿಂದ ನಿಮಗೆ ಅದಂಥ ತೊಂದರೆ ಏನು?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ಶ್ರೀನಿವಾಸ್.—ತಾವು ಆ ದಿವಸ ತಮ್ಮ ಮನಸ್ಸಿಗ್ಗೊಂದಿದ್ದನ್ನು ಹೇಳಬಹುದಾಗಿತ್ತು. ಆದರೆ ತಾವು ಶಬ್ದಗಳ ಜೋಡಣೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಬಂದು ಹೇಳಿದ್ದು ಸರಿಯಲ್ಲ; ಆ ದಿನ ನಾನೂ ಸಹ ಮಾತನಾಡಿದೆ. ಆದರೆ ನಾನು ಅವರ ಬಗ್ಗೆ ಯಾವ ಅಪಧ್ವವಾದ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಸಹ ಹೇಳಲಿಲ್ಲ. ಅವರ ಬಗ್ಗೆ ಆ ರೀತಿ ಹೊಗಳಲು ಕಾರಣವೇನು ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ಜೆ. ಎಚ್. ಪಟೇಲ್ ಅವರು ನನ್ನನ್ನು ಕೇಳಿದರು. I stand by what I said because I was deeply moved by his death.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೀರಪ್ಪಮೊಯಿಲಿ.—ಹಾಗಿದ್ದರೆ ತಾವು ಇಷ್ಟೊಂದು ಪುಸ್ತಕಗಳನ್ನು ಏತಕ್ಕೆ ತಂದಿಟ್ಟು ಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಲಕ್ಷ್ಮೀಸಾಗರ್.—ಕವನವಾದರೆ ಬರೆದುಕೊಂಡು ಬಂದು ಓದಬಹುದು, ಆದರೆ ಎಷ್ಟು ವನ್ನೂ ಬರೆದುಕೊಂಡು ಬಂದು ಓದುವ ಆಗತ್ಯವೇನಿತ್ತು?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಬೊಮ್ಮಾಯಿ.—ಕೆಲವರಿಗೆ ಕೆಲವೊಂದು ರೀತಿಯಿಂದ ಹೇಳುವುದು ವಾಡಿಕೆ. Let him go on his own way.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೀರಪ್ಪಮೊಯಿಲಿ.—ಇಲ್ಲಿ ನಾನು ಯಾವ ರೀತಿಯಿಂದ ಮಾತನಾಡಬೇಕು ಎಂಬ ಬಗ್ಗೆ ನಗೆ ಯಾರೂ ಹೇಳಿಕೊಡಬೇಕಾದ ಅಗತ್ಯವಿಲ್ಲ. ಅವರವರ ಇಷ್ಟದಂತೆ ನಡೆದು ಕೊಂಡರೆ ಸಾಕು. ಯಾವುದೇ ರಾಜ್ಯದ ಶ್ರೀ ಗುಂಡೂರಾವ್ ಅವರ ಕೈಗೆ ಅಧಿಕಾರ ಬಂದಮೇಲೆ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದ ಸಾಮಾಜಿಕ ಹಾಗೂ ಆರ್ಥಿಕ ನೀತಿಗಳು ಯಾವ ರೀತಿ ಇರಬೇಕು ಎಂಬ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ಹಾಕಿ ಕೊಂಡು, ಅದನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತ ಮಾಡುವ ದಿಶೆಯಲ್ಲಿ ನಾವು ಹೆಜ್ಜೆ ಇಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಮತ್ತು ಈ ಒಂದು ರೂಪರೇಖೆಯ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಈ ಬಡ ಟ್ ಟನ್ನು ಮಂಡನೆ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಇದರ ಮೇಲೆ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ಅನೇಕ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಏನು ಟೀಕೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ಅದನ್ನು ಟೀಕೆಗಳು ಎಂದು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳದೆ ನಮ್ಮ ವಿಚಾರಕ್ಕೆ ಪ್ರೋತ್ಸಾಹ ಎಂದು ನಾವು ಖಂಡಿತವಾಗಿ ತಿಳಿದು ಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ. ಈ ಹಿಂದೆ ಇದ್ದಂಥ ಕೆಲವು ಸರ್ಕಾರಗಳ ನಡವಳಿಕೆಗಳಿಂದ ಕೆಲವರಿಗೆ ಸಂಶಯ ಬಂದಿರಬಹುದು, ಅದಕ್ಕೆ ನಾವು ಏನೂ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಮತ್ತೆ ಕೆಲವರಿಗೆ ಅನಿಸಬಹುದು, ಏನೆಂದರೆ, ನಾವು ಕೆಲವು ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಆದರೆ ಇವರಿಗೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ ಎಂದು. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ರೀತಿಯಾದಂಥ ಅಪಸ್ಥಿರವೂ ಎದ್ದಿರಬಹುದು ಆದರೆ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಕೊಟ್ಟ ಸಲಹೆಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರದ ಆಡಳಿತದಲ್ಲಿ ಖಂಡಿತವಾಗಿ ಅಳವಡಿಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗುತ್ತೇನೆ. ಮಾನ್ಯ ಬೊಮ್ಮಾಯಿ ಅವರು ರೈತರ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಪಟ್ಟಿ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ರೈತರ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಈ ಅಧಿವೇಷನದಲ್ಲಿಯೇ ನಾವು ಒಂದು ವಿಶೇಷವಾದಂಥ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಪ್ರಕಟನೆ ಮಾಡುವುದು ಅಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲ, ಅದನ್ನು ಜಾರಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೂ ಮನಸ್ಸು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆಂಬ ವಿಚಾರವನ್ನು ಇಗಾಗಲೇ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅವರು ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಪಟ್ಟಿಯ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಒಂದೊಂದು ಅಂಶಗಳನ್ನೂ ಇಲ್ಲಿ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಲು ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇಷ್ಟು ಹೇಳಿ ನನಗೆ ಬಹಳ ಹೊತ್ತು ಸಮಯ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಕ್ಕಾಗಿ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೆ ಅಭಾರಮನ್ನಣೆ ಸಲ್ಲಿಸಿ ನನ್ನ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

SRI K. H. SRINIVAS.—It was agreed there will be some time for clarification.

CHAIRMAN.—If you feel it necessary I have no objection. But we are taking up Demands for Grants, and at that time the Hon. Members can offer their suggestions.

SRI K. H. SRINIVAS.—At least we have to spend half-an-hour for seeking clarifications and offering suggestions. We would be very brief. I will also cut short various items and just raise one or two matters that is all.

So far as the Gnana Mandira Scheme is concerned. I have a suggestion. It may be recalled that on the floor of the House it was stated that as many as 5,000 villages do not have a school building. After all, these Gnana Mandira is to be used during night time for study etc., a sort of reading room or a Library. Can the Government not think of evolving a scheme to convert the existing school buildings to serve as Gnana Mandiras? There should be Gnana Mandiras and these Gnana Mandiras could be both the School Building and Gnana Mandiras.

Regarding the Group Insurance Scheme, of course you have mentioned that you will include the Beedi workers etc., I insisted during my speech that the agricultural labourers should also be included. Please include agricultural labourers also and at least start group insurance for them as a pilot scheme somewhere in the State.

The Hon. Minister is well aware that there is a very old and persistent demand for special efforts to develop the Malenadu Region. The demand is there since 1947. The then Maharaja himself had started some schemes and Dr. Visveshwaraiah had visited Malenadu to find out as to what should be done. Thereafter, a Special Officer was functioning for Malenadu Development. There have been a number of Committees and Reports also. I would like to know from the Finance Minister as to whether the Government would agree now to constitute a Committee to go into the matters of the Malenadu also on the lines of the Committee that is constituted for Hyderabad Karnataka area on the recommendations of which the Government can think of forming a Malenadu Development Board or some other scheme whatsoever the Government would think fit to be taken up.

Regarding the Centre-State relationship, I had made a point. No doubt, the VII Finance Commission has given an award which has been very fair and reasonable, within its limitations because the realm of the Commission is limited by the Constitutional Provisions and also by the directions given in the very order constituting the Commission. Whereas the award is very fair, the basic demands which were put forward before the Commission particularly by the Governments of Karnataka and West Bengal, were not considered properly by the VII Finance Commission. The Government of India has to initiate a constitutional amendment to fulfill our demand for inclusion of Corporate Tax and Surcharge on Income Tax and Excise Duty profits *etc.*, in the divisible pool. Unless the divisible pool is enlarged and statutory transfers are enlarged, the position of the States will be we have to be at the mercy of the Centre. Now the same Party which is ruling in our State, is ruling at the Centre. Will our Government please continue this battle with the Centre and insist on amending the constitutional provisions as per the suggestions made by the VII Finance Commission?

Lastly, I wish to make a personal explanation regarding the Power agreement between Karnataka and Kerala for which I had asked the Speaker to allow me an opportunity.

CHAIRMAN.—Yesterday it was discussed amply. The difference between the Minister and yourself was...

SRI K. H. SRINIVAS. I have to clarify because it casts a shadow on me as I was the Power Minister at that time. I had made an announcement on the floor of this House.

CHAIRMAN.—He denied only the existence of a written agreement. He has admitted the other things.

SRI K. H. SRINIVAS.— He has denied the existence of an agreement.

SRI M. VEERAPPA MOILY.— I have denied only the existence of a written agreement.

SRI K. H. SRINIVAS.— Written or unwritten, that is not the question. If it is like that, even today you do not have any agreement. Let us understand the nuance of the deal between the two States. The question is whether there was an agreement between the States of Karnataka and Kerala. That is the crue of the problem. What is an agreement? Let us discuss it. According to the Contract Act, if there is a proposal and acceptance, it is a contract. Even in the court it is established that if there was a proposal and there was an agreement by the other party, they hold it as a contract whether there is a written agreement or not. Yesterday, during the course of his reply, the Hon. Finance Minister made a very very preposterous remark that there was no agreement whatsoever between Karnataka and Kerala, and what was there was just a minute of discussion. That is not true. Here is a paper cutting from a news paper dated 1-3-1979 wherein it is reported that the then Chief Minister of Kerala Sri Vasudevan Nayar, who was also the Minister for Electricity, announced on the floor of the Kerala Assembly that an agreement had been reached. In the case of Karnataka, the Chief Minister said, there was no formal agreement till now for supplying the power; However, electricity was being supplied to it whenever it faced shortage. Then, a long term agreement for four years had now been reached between Kerala and Karnataka. Though the agreement would be for four years, the price and other factors can be revised after three years.

After hearing the Finance Minister yesterday, I rang up Mr. Swaminathan, Commissioner for Electricity, Kerala Government. He said, "Yes, Sir. There is a solemn agreement." This particular revised agreement, they have termed is a supplementary agreement to the agreement dated so and so. Even in the subsequent agreement that they have entered into with the Tamil Nadu Government, they have mentioned that "subject to the commitment made under the agreement with Karnataka dated so and so." Sir, I swear and say that these are the actual words told to me by the Commissioner of PWD & Electricity of Kerala Government, who has been there for a long time in that post in spite of the fact that the Governments have changed there also. Yesterday, when I spoke, I said that our Government went to Kerala without understanding what we had achieved and unnecessarily conceded certain things. The Hon. Minister's statement also betrays that without knowing that had happened, they

have conceded there. That is why I say, if you want to plead for your case, you can say that the circumstances have changed and therefore the Government conceded. After-all ultimately what can you do even if there is a Stamp Paper? You can explain your position. But you have ascertained that there was nothing whatsoever. It is not fair because without an agreement, power would not have flown from Idukki and this year, the State would have been in darkness. I do not want any credit but do not become so uncharitable. Because of this agreement and very cautious efforts on our part in handling this matter and attending several tripartite meetings, we have been able to snatch this agreement. Afterall, the agreement is reached at the level of the Government and the formalities are usually concluded at the level of the Electricity Board because they have to get money from one Board to another Board and then power flows from one State to another State.

3-50 P.M.

The assertions of the Minister will go against him in future. I request the Finance Minister to accept and clarify the position and agree to what I say. If he still maintains that there was no agreement then I will have to challenge him to agree for the constitution of a Committee of the House to go into the question, including the question "What an agreement means?", in this context. Let the Committee go into the question in detail. If I am found bluffing this august House I am ready to resign and I am prepared to quit public life for ever. But, I want to know from the Minister that if he is found bluffing this House is he prepared to resign?

SRI M. VEERAPPA MOILY.—Nothing was said against the Hon'ble Member.

SRI K. H. SRINIVAS.—I had requested the Speaker for an opportunity for personal explanation, which he granted and said that I can take this opportunity for that.

ಶ್ರೀ ಜೆ. ಎಚ್. ಪಟೇಲ್.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ನಾನು ಎರಡು ಪ್ರಶ್ನೆಗಳನ್ನು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ನಿಮ್ಮ ಆಯವ್ಯಯ ಪತ್ರದಲ್ಲಿ ರೈತರು ಸಂಕಷ್ಟಕ್ಕೆ ಒಳಗಾಗಿ ವಾತಾವರಣದ ಒತ್ತಡದಿಂದ ಕಡಿಮೆ ಬೆಲೆಗೆ ಮಾರಾಟ ಮಾಡುವುದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸುವುದಕ್ಕೆ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ; ಆದರೆ ಹೇಗೆ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ ಎಂದು ಎಲ್ಲೂ ತೋರಿಸಿಲ್ಲ, ಹಾಲಿ ಈ ಸರ್ಕಾರ ಏನೂ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಇದು ಒಂದನೆಯದು. ಎರಡನೆಯದು, ಶೇಕಡ 2 ಭಾಗ ಜನ ಮಾತ್ರ ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಜನಾಂಗ ಮತ್ತು ಜಾತಿಗೆ ಸೇರಿದ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ಇವತ್ತು ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸ ಪಡೆಯುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದನ್ನು ನಾನು ಸರ್ಕಾರದ ಅಂಕಿಅಂಶಗಳ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಶೇಕಡ 2 ಭಾಗ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಇವತ್ತು ನೀವು ಕೊಡತಕ್ಕ ಸವಲತ್ತು ಸಿಕ್ಕುತ್ತಾ ಇದೆ. ಇನ್ನು ೯8 ಭಾಗ ಜನ ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಜನಾಂಗ ವಿದ್ಯೆಯ ಮುಖವನ್ನೇ ಕಾಣುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. ನಾವು ಬರಿ ಉದ್ಧಾರ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಮೂರನೆಯದು ಏನಂದರೆ, ದಿನಾಂಕ ೩-೪-೧೯೮೦ ರಂದು ಈ ಸರ್ಕಾರ ಒಂದು ನೋಟೀಕೇಷನ್ ಇಷ್ಯೂ ಮಾಡಿದೆ. ಆ ನೋಟೀಕೇಷನ್

ಪ್ರಕಾರ ಪೆಡ್ಕೋಲ್ಡ್ ಕ್ಯಾಪ್ಪಿಗೆ ಮತ್ತೊಂದಷ್ಟು ಜಾಸ್ತಿ ಜಾತಿಗಳನ್ನು ಸೇರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಆ ರೀತಿ ಸೇರಿಸಿದಾಗ ಆ ಜಾತಿಗಳಿಗೆ ಆಗಿರತಕ್ಕ ಅನ್ಯಾಯವನ್ನು ತೊಡೆದುಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ಏನು ಮಾಡುತ್ತೀರಿ ? ಅದು ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿದೆ ಎಂದು ಅಲ್ಲ ನಿಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರ ಬಂದೊಡನೆ ಹಿಂದಿನ ಸರ್ಕಾರ ಮಾಡಿದ್ದಕ್ಕೆ ದಿನಾಂಕ ೩-೪-೧೯೮೦ ರಂದು ಒಂದು ನೋಟೀಫಿಕೇಷನ್ ಜಾರಿ ಮಾಡಿ ೧೪-೧೬ ಜಾತಿಗಳನ್ನು ಪೆಡ್ಕೋಲ್ಡ್ ಕ್ಯಾಪ್ಪಿಗೆ ಸೇರಿಸಿದ್ದೀರಿ. ಇದರಿಂದ ಅವರಿಗೆ ಸಿಕ್ಕಬೇಕಾದಂಥ ಬೆನಿಫಿಟ್ಸ್ ಏನಿದೆ, ಅದು ಕಡಿಮೆಯಾಗಲಿ ಎಂದು ನಮ್ಮ ಉದ್ದೇಶ ಇದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಮೈಕೇಲ್ ಬಿ. ಫರ್ನಾಂಡಿಸ್.—ಮಾನ್ಯ ಅರ್ಥ ಮಂತ್ರಿಗಳಾದ ಶ್ರೀ ವೀರಪ್ಪ ಮೊಯ್ತಿಯವರು ಹೇಳಿದರು, ೧೯೭೮-೭೯ ರಲ್ಲಿ growth rate was negatived. He tried to put that blame on the previous Government ಅವರ ಗವಾನದಲ್ಲಿ ಯಾವ ಗವರ್ನಮೆಂಟ್ ಇತ್ತು ಎಂದು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ೩ ತಿಂಗಳು ಮಾತ್ರ ಜನತಾ ಸರ್ಕಾರ ಇತ್ತು. After that care-taker Government, came into existence the present Governor of Mrs. Gandhi, She said "I only helped to form the Government, not to run it". Is it not due to all these happenings that we are facing such a situation today.

3-50 P. M.

†SRI S. R. BOMMAI.—Sir, firstly I have already submitted a charter of demands on behalf of the farmers regarding increase of rates of fertilisers, reducing sales tax on fertilisers and also agricultural implements. The Hon'ble Finance Minister has said that "Government is considering it". I would like to remind him that all the State Governments has given concession to farmers who are in distress because of the price hike of the fertilisers, agricultural implements and other things. That they are not able to sell their produce for a fair price. They are in distress. When it affects 50% of the population of the State, I want the Finance Minister to definitely state within a week or so, what concessions are going to be given to the distressed agriculturists. In 1972 when Sri M. Y. Ghorpade presented the interim budget he had also stated the same thing. "The era of confrontation is over, co-operation has commenced" and he promised to get all assistance for the Vijaynagar steel plant, for Kaiwar harbour and for railway projects. What has been said by our present Finance Minister was said by him also because the relations with the Centre were very cordial. Then only I said this could be measured only by your achievements and immediately after the new Government came, our youthful Chief Minister went on proclaiming from one place to another about the Vijaynagar steel plant. Our Finance Minister also went on proclaiming about it. Now the Central budget is out and financial assistance has been provided out for the Vijaynagar Steel Plant, for which the present Prime-Minister laid the foundation-stone in 1971. no assistance is given. How can the Finance Minister say that the relations are good, and by that he got Rs. 20 crores of assistance as ways and means advance?

I would like to know from the Finance Minister what was the assistance the State Government got during the years 1977-78 and 1978-79. The Finance Minister said that getting Rs. 20 crores as ways and means advance was an achievement.

Lastly, I would like to know from the Finance Minister what are the financial benefits the State Government got as a result of the 7th finance Commission recommendations which were accepted by the Government of India last year. He enunciated the principle of Gadgil formula and other principles. I feel there is a loss to the State Government and would like to know what is the extent of loss. Whether this Government can get it changed? If injustice is done by the previous Government is the Minister in a position to rectify? or are they in a position to get it rectified?

೪-೦೦ ಒ. ಎಂ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಜಿ. ಕೊಡಗಿ.—ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಜ್ಞಾನ ಮಂದಿರಗಳನ್ನು ಸ್ಥಾಪನೆ ಮಾಡುವ ವಿಚಾರವನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳವರು ಹೇಳಿದರು. ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಜ್ಞಾನ ಮಂದಿರಗಳನ್ನು ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ಸ್ಥಾಪನೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ? ಮತ್ತೆ ಎರಡನೆಯದಾಗಿ ಈ ಎಂಟು ಟ್ಯಾಕ್ಸ್‌ನಿಂದಲೇ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತದೆಯೆಂದು ಸೂಚಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಿಂದ ಕೆಲವು ಅನಾನುಕೂಲಗಳು ಆಗುತ್ತಿದೆ ಎನ್ನುತ್ತಿದ್ದು ಸರ್ಕಾರದವರ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿವೆಯೇ? ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಏನು ಪರಿಹಾರವನ್ನು ಕಂಡುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವ ಬಗ್ಗೆ ಪರಿಹಾರವನ್ನು ಕಂಡುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವ ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ತಿಳಿಸಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚೌಡಯ್ಯ.—ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ ನಮ್ಮ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ೨೦ ಅಂಶದ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರುವಾಗ ಸುಮಾರು ೬೪ ಸಾವಿರ ಚಿಲ್ಲರೆ ಜೇತುವಿಮುಕ್ತರಾಗಿರತಕ್ಕವರಿದ್ದಾರೆ ಅವರಲ್ಲಿ ೪-೫ ಸಾವಿರ ಜನರನ್ನು ಮಾತ್ರ ರಿಹಬಿಲೀಟೇಡ್ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಇನ್ನು ೫೯ ಸಾವಿರ ಚಿಲ್ಲರೆ ಜೇತುವಿಮುಕ್ತರಾಗಿರತಕ್ಕಂಥವರಿಗೆ ಏನಾದರೂ ವಿಶೇಷವಾದ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ಹಾಕಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆಯೇ? ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಏನು ಇಂಟೆನ್ಸಿವ್ ಕಾರ್ಯ ಕ್ರಮವನ್ನು ಹಾಕಿಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ? ಎರಡನೆಯದಾಗಿ ರೆಕ್ರೆಟ್‌ಮೆಂಟ್‌ನಲ್ಲಿ ೧೮ ಪರ್ಸೆಂಟ್ ರಿಜರ್ವೇಷನ್‌ನ್ನು ಕೆಲವು ಕಡೆ ಸರಿಯಾಗಿ ಅನುಸರಿಸುತ್ತಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವ ಬಗ್ಗೆ ಈ ಸದನದಲ್ಲಿ ಹಲವಾರು ಸಾರಿ ಪ್ರಸ್ತಾಪಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆ ಮತ್ತೆ ವೈದ್ಯಕೀಯ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು ೧೦೯ ಜನ ಮೆಡಿಕಲ್ ಗ್ರಾಡುಯೇಟ್ಸ್ ಲೋಕಲ್ ಕ್ಯಾಂಡಿಡೇಟ್ ಆಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅವರೆಲ್ಲಾ ಇಷ್ಟ ರಲ್ಲಿಯೇ ರಿಲೀವ್ ಆಗುವ ಸಂಭವವಿರುವುದರಿಂದ ಇವರೆಲ್ಲರನ್ನೂ ಕಾಯಂ ಮಾಡುವ ಬಗ್ಗೆ ಏನಾದರೂ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ? ಇದಕ್ಕೆ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳವರು ಉತ್ತರ ನೀಡಬೇಕು.

SRI B. B. SAYANAK.—Mr. Chairman, Sir, when I raised the issue regarding price hike of fertilizer products, Hon'ble Minister for Revenue Sri Bangarappa had categorically stated that Government will take a decision in respect of Fertilizer products kept in Government godowns. Till now the Government has not announced its policy in respect of fixing the rates. Will the Hon'ble Finance Minister clarify the position in this regard?

Secondly, in Belgaum city new Primary School buildings have not been constructed even though there is lot of congestion in the present Primary School buildings. When the Corporation authorities are prepared to construct Primary Schools, the Education Department

refuses to pay sufficient funds. Thus, there is some tussle between the Education Department and the Corporation authorities. Will the Government pay some attention to solve this problem?

SRI PRABHAKAR TELKAR.—Sir, the Hon'ble Minister for Finance has announced 'Special Community Insurance' scheme. This scheme is applicable to the Beedi Workers, Fisherman, Handloom Weavers etc., Will the Government extend the above said scheme to other artisans like Tailors, Barbers and thus help the poor people engaged in those profession?

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಎಚ್. ಹನುಮೇಗೌಡ.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ೫ ಏಕರೆಗೆ ಒಳಪಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ರೈತರು ಬಹಳ ಕಷ್ಟದಲ್ಲಿದ್ದಾರೆ. ಖಾಸಗಿಯವರಿಂದ ಪಡೆದಿರತಕ್ಕ ಸಾಲವನ್ನು ನಾವು ಕಾನೂನಿನ ರೀತ್ಯ ಮನ್ನಾ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ ಆದೇ ರೀತಿ ಸರ್ಕಾರದವರಿಂದಲೂ ಅವರು ಸಾಲ ಪಡೆದಿದ್ದರೆ ಅದನ್ನು ಸಹ ಮನ್ನಾ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ? ಏತಕ್ಕಿಂದರೆ ಪಕ್ಕದ ಮಹಾರಾಷ್ಟ್ರ ಮತ್ತು ಮದ್ರಾಸ್ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಈ ರೀತಿ ಮಾಡಿ ಜನಗಳಿಗೆ ಒಂದು ಉಪಕಾರವನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇವತ್ತು ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರ ಬಡವರ ಬಗ್ಗೆ ಮತ್ತು ದೀನ ದಲಿತರ ಬಗ್ಗೆ ಅಪಾರವಾದ ಅಭಿಮಾನವನ್ನು ಟ್ಟುಕೊಂಡಿರುವುದರಿಂದ, ಅವರ ಬಗ್ಗೆ ಅನುಕಂಪವನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿರುವುದರಿಂದ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಸಹಾನುಭೂತಿಯಿಂದ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿ ನಮ್ಮ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಸಹ ೫ ಏಕರೆಗೆ ಒಳಪಟ್ಟ ಇರತಕ್ಕಂಥವರು ಯಾರು ಕಷ್ಟದಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ರೈತರಿದ್ದಾರೆ ಅವರು ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಸಾಲವನ್ನು ಪಡೆದಿದ್ದರೆ ಅದನ್ನೂ ಸಹಾ ಮನ್ನಾ ಮಾಡುವ ಬಗ್ಗೆ ಸೂಕ್ತ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಕಳಕಳಿಯಿಂದ ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೀರಪ್ಪ ಮೊಯಿಲಿ.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಶ್ರೀ ಶ್ರೀನಿವಾಸರವರು ಜ್ಞಾನ ಮಂದಿರದ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡುತ್ತಾ ೫ ಸಾವಿರ ಸ್ಕೂಲ್ ಕಟ್ಟಡಗಳ ಕೊರತೆ ಇರುವಲ್ಲಿ ಮೊದಲು ಅಲ್ಲಿ ಶಾಲೆಗಳನ್ನು ತೆರೆಯಬೇಕೆಂದು ಸಲಹೆ ಕೊಟ್ಟರು. ಶ್ರೀ ಕೊಡಗಿಯವರು ಸಹ ಈ ಜ್ಞಾನ ಮಂದಿರ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡುತ್ತಾ ಎಷ್ಟು ಜ್ಞಾನ ಮಂದಿರಗಳನ್ನು ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ಸ್ಥಾಪನೆ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ ಎಂದು ಕೇಳಿದರು. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಶ್ರೀ ಶ್ರೀನಿವಾಸರವರ ಸಲಹೆಯಾದುದಿಲ್ಲ ಆದು ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರದವರ ಆಲೋಚನೆ ಯಲ್ಲಿದೆ. ಏತಕ್ಕಿಂದರೆ ಜ್ಞಾನ ಮಂದಿರಗಳನ್ನು ಸ್ಥಾಪನೆ ಮಾಡುವ ಉದ್ದೇಶವಾದರೂ ಇಷ್ಟೇನೇ ಆದಷ್ಟು ಮಟ್ಟಿಗೆ ಈ ದಲಿತ ವರ್ಗದವರು ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ ವಾಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಅಂಥಾ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಇಂಥಾ ಸ್ಕೂಲ್ ಬಿಲ್ಡಿಂಗ್‌ಗಳನ್ನು ಮಾಡಬೇಕೆನ್ನುವ ಉದ್ದೇಶವಿದೆ ಆದರೆ ಬಹುಶಃ ಇದನ್ನೇ ಎಲ್ಲಾ ಕಡೆಗೂ ವಿಸ್ತರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಕಷ್ಟವಾಗಬಹುದು. ಆದರೆ ಇನ್ನೂ ಈ ಸ್ಥಳಂ ಜಾರಿಗೆ ಬಂದಿಲ್ಲ. ಇದರ ಡಿಮ್ಯಾಂಡ್ ಪಾಸ್ ಆದ ಮೇಲೆ ಜಾರಿಗೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಆ ಮೇಲೆಯೇ ಈ ಜ್ಞಾನ ಮಂದಿರಗಳ ರಚನೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ. ಇನ್ನೂ ಕ್ರಾಪ್ ಇನ್ಸುರೆನ್ಸ್ ಬಗ್ಗೆ ನಾವು ಏನು ಕೃಷಿ ಕಾರ್ಮಿಕರಿಗೆ ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕೆಂದಿದ್ದೇವೆ, ಅದನ್ನೇ ಫಿಶರೀಮನ್‌ಗೆ ಮತ್ತು ಉಳಿದ ಕುಶಲ ಕಾರ್ಮಿಕರಿಗೂ ವಿಸ್ತರಿಸಬೇಕೆಂದು ಶ್ರೀ ಪ್ರಭಾಕರ್ ತೇಲ್ಕರ್‌ರವರು ಸಲಹೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಆದರೆ ಇದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರದ ಮೇಲೆ ಎಷ್ಟರ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಆರ್ಥಿಕ ಪರಿಣಾಮವನ್ನು ಬೀರುತ್ತದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಈಗ ನಾವು ಇದು ಒಂದನ್ನು ಏನೋ ಪ್ರಾಯೋಗಿಕವಾಗಿ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ ಇದನ್ನೇ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಅನ್ವಯಿಸುವುದರಿಂದ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ಆರ್ಥಿಕ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯ ಮೇಲೆ ಏನು ಪರಿಣಾಮವನ್ನು ಬೀರುತ್ತದೆಂಬುದನ್ನು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕಾದ ವಿಷಯವಾಗಿದೆ

ಇನ್ನು ರೀಜನಲ್ ಇಂಟಾಲೆನ್ಸ್ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡುತ್ತಾ ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀನಿವಾಸರವರು ಮಲೆನಾಡು ಬೋರ್ಡ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದರು, ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಸಲಹೆಗಳು ಬಂದಿವೆ. ಆದರೆ ಆ ರೀತಿ ಸಮಿತಿಗಳನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಏತಕ್ಕೆ ಹಿಂದೆ ತಡೆಯುತ್ತಿದ್ದೇವೆಂದು ನಾನು ನನ್ನ ಭಾಷಣದಲ್ಲಿ ಹಿಂದೆಯೇ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ ಈಗ ಹೈದರಾಬಾದ್ ಕರ್ನಾಟಕದ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗಾಗಿ ಈಗ ಒಂದು ಸಮಿತಿಯನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಬೋರ್ಡ್ ಮಾಡುವ ವಿಷಯದ ಬಗ್ಗೆ ಅವರು ಸೂಚನೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ, ಅದೇ ರೀತಿ ಮಲೆನಾಡಿನ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಯ ಬಗ್ಗೆ ಬೋರ್ಡ್ ಮಾಡಬೇಕೇ ಇಲ್ಲವೇ ಸಮಿತಿಯನ್ನು ರಚಿಸಿ ಮಾಡಬೇಕೇ

ಎನ್ನುವ ಬಗ್ಗೆ ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡೋಣ. ಇದೆಲ್ಲವರ ಬಗ್ಗೆ ನಾವು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಸರ್ಕಾರವಿನ್ನೂ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಏನೂ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಹೈದರಾಬಾದ್ ಬೋರ್ಡ್ ಎತಕ್ಕೆ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆಂದರೆ ಅಲ್ಲಿ ಕೆಲವೊಂದು ವಿಶೇಷ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇದೆ. ರೀಜನಲ್ ಇಂಚ್ಚಾರ್ಸ್‌ನನ್ನು ಕರ್ನಾಟಕ ಎಲ್ಲಾ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಿಗೆ ಮಲೆನಾಡನ್ನು ಹೋಲಿಸಿದರೆ ವಿಷ್ಣುರಮಟ್ಟಿಗೆ ಇದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಸಹ ನಾವು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಮಲೆನಾಡಿನ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಯ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಕೆಲವೊಂದು ವಿಶಿಷ್ಟ ಸಮಸ್ಯೆಗಳು ಇಲ್ಲಿ ಇದೆ. ಅಲ್ಲಿರುವ ವಿಶಿಷ್ಟ ಸಮಸ್ಯೆಗಳಿಗೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ನಾವು ಒಂದು ಬೋರ್ಡ್‌ನ್ನು ಮಾಡಿದರೆ ಈ ಪ್ರಾದೇಶಿಕ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಆಗಬಹುದೆನ್ನುವುದೇ ನಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯವಾಗಿದೆ.

The Hyderabad-Karnataka's demand is mainly dependant on regional imbalance. There is distinction between Malnad area and Hyderabad-Karnataka Area. ಇನ್ನು ಕೇಂದ್ರ ಮತ್ತು ರಾಜ್ಯ ಆರ್ಥಿಕ ಸಂಬಂಧದ ವಿಚಾರ. ಇದರ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ Corporate tax divisible pool ನಲ್ಲಿ ತರಬೇಕು ಒಂದು ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಬೊಮ್ಮಾಯಿಯವರು ೧೯೭೯-೮೦ರಲ್ಲಿ ಕೇಂದ್ರದ ಸಹಾಯ ಎಷ್ಟು ಬಂತು ಎಂದು ಕೇಳಿದರು. ನಮಗೆ ಸ್ಪೆಷಲ್ ಅಸಿಸ್ಟೆನ್ಸ್ ಬರಲಿಲ್ಲ. Under the Gadgil Formula we got Rs. 66 crores. ಗಾಡ್ಗಿಲ್ ಫಾರ್ಮುಲಾ ಪ್ರಕಾರ ೧೯೭೯-೮೦ರಲ್ಲಿ ೩೯೩ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಬರಬೇಕಾದ್ದು. ವಿಶೇಷವಾದ ಸಹಾಯ ಏನೂ ಬರಲಿಲ್ಲ. ೨೦ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಗಾಡ್ಗಿಲ್ ಫಾರ್ಮುಲಾ ಪ್ರಕಾರ ಬಂದಿದ್ದಲ್ಲ. ನೋಡೋಣ ಏನಾಗುತ್ತದೋ? We are yet to see how they are going to be adjusted. We are confident that it will be converted into Central assistance.

SRI S.R. BOMMAI.—In 1972-73 immediately after Sri D. Devaraj Urs' Government came to power there was an overdraft of Rs. 72 crores. A special assistance was given in 1972-73. So, it was not such an achievement.

SRI M. VEERAPPA MOILY.—Suppose it is converted into special assistance, that will be an achievement and we are confident of its conversion.

ಶ್ರೀ ಜೆ.ಹೆಚ್. ಪಟೇಲ್ —ನಾವು ನಿಮ್ಮ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮೆಚ್ಚುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೀರಪ್ಪ ಮೊಯಿಲಿ.—ನೀವು ಮೆಚ್ಚಬೇಕು ಎಂದು ಇದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಹೇಳುತ್ತಿ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್.ಆರ್. ಬೊಮ್ಮಾಯಿ.—ಒಳ್ಳೆ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದಾಗ ಮೆಚ್ಚುಗೆಯನ್ನು ಸೂಚಿಸಬೇಕು ಎಂದು ನಮ್ಮ ಕರ್ತವ್ಯ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೀರಪ್ಪ ಮೊಯಿಲಿ.—ನಾನು ಅದಕ್ಕೆ ಕೃತಜ್ಞನಾಗಿದ್ದೇನೆ. ಅದು ಬೇರೆ ವಿಚಾರ. ಆದರೆ ೨೦ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಯಾವ ರೀತಿ ಬಂತು ಎಂಬುದನ್ನು ಸದನಕ್ಕೆ ತಿಳಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಹೆಚ್. ಶ್ರೀನಿವಾಸ್.—ನಮಗೆ ಏನು ಬೇಕು ಎಂದರೆ ಸ್ವಾಚ್ಛು ಚುಟರಿ ಟ್ರಾನ್ಸ್‌ಪರೆನ್ಸ್ ಎನ್ ಥಾರ್ಜ್ ಮಾಡುವ ಕೆಲಸ ಮಹತ್ತರವಾದುದು. ಅದು ಸಿಗುವಂತೆ ಮಾಡಬೇಕು.

SRI M. VEERAPPA MOILY.—We are going to take it up with the Centre. ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ಕೆ. ಹೆಚ್. ಶ್ರೀನಿವಾಸ್ ಅವರು ಮಾತನಾಡಿದರು. ಅವರು ಆ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡುವಾಗ ಭಾವೋದ್ರೇಕದಿಂದ ಮಾತನಾಡಿದರು. ಅವರು ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿಯನ್ನು ಪಡೆಯಲು ಕೇರಳಕ್ಕೆ ಹೋಗಿ ಬಂದಿದ್ದಾರೆ. ಅವರ ಸಾಧನೆಗೆ ಬಿಡಿತವಾಗಿ ನಾವು ಮೆಚ್ಚುತ್ತೇವೆ. ಇವರು ಯಾವ ರೀತಿ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿಯನ್ನು ಪಡೆಯಲು ಶ್ರಮೆಂಡ್ರಮ್‌ಗೆ ಹೋಗಿ ಅಲ್ಲಿನ ಮಂಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳ ಜೊತೆ ಮಾತನಾಡತೆ ಮಾಡಿ ಯಾವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಅಗ್ರಿಮೆಂಟನ್ನು...

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಹೆಚ್. ಶ್ರೀನಿವಾಸ್.—ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈ ಅಗ್ರಿಮೆಂಟ್ ಬಗ್ಗೆ...

SRI M. VEERAPPA MOILY.—I still maintain that there is no written agreement. You may consider it as an agreement. We may call it an agreement or a contract, I don't mind.

SRI K.H. SRINIVAS.—The present agreement is a supplemental agreement to the original agreement.

SRI M. VEERAPPA MOILY.—I never disputed it. You can still go through the record. What I said was that there was no written agreement. ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರದ ಪರವಾಗಿ ಪ್ರಿಮೆಡ್ರಂಗ್ ಹೋಗಿ ಮಾತುಕತೆ ನಡೆಸಿ ಅಲ್ಲಿನ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಮತ್ತು ಇವರು ಒಂದೇ ದಿವಸ ಒಂದೇ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಸ್ಟೇಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಮಾಡಿದರು. ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀನಿವಾಸ್ ಅವರು ಒಳ್ಳೆ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅವಕ್ಕೆ ಶಹಬಾಸ್‌ಗಿರಿ ನಾವು ಕೊಡುತ್ತೇವೆ. We appreciate your stand. ಅದೇ ತರಹ ಬಹಳ ಸಂಕಷ್ಟ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ವಿದ್ಯುತ್ ಕೊರತೆಯಿಂದ ಬವಣಿ ಪಡು ತ್ತಿರುವ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳಾದ ಗುಂಡೂರಾಯರು ಪ್ರಿಮೆಡ್ರಂಗ್ ಹೋಗಿ ಮಾತು ಕತೆ ಮಾಡಿ ರಾಜ್ಯ ಎದುರಿಸುತ್ತಿರುವ ವಿದ್ಯುತ್ ಸಮಸ್ಯೆಯನ್ನು ಪರಿಹಾರ ಮಾಡಿದ ಬಗ್ಗೆ ಕೂಡ ಒಳ್ಳೆಯ ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಅದನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ನಾನು ಹೋದದ್ದೇ ಸರಿ ಎಂದು ಹೇಳು ವುದು.

SRI K.H. SRINIVAS.—This agreement was in currency when your Chief Minister went to Trivandrum.

SRI M. VEERAPPA MOILY.—They are decrying the whole administra-
tion. I have not done it. ಎಲ್ಲಾ ಮಾಡಿದ್ದು ನಾವು ನೀವು ಜೊತೆಗೂಡಿ. ಶ್ರೀಮಾನ್ ಬೊಮ್ಮಾಯಿಯವರು ದೇವೇಗೌಡರು ಮತ್ತು ಜೆ. ಎಚ್. ಪಟೇಲ್ ಅವರು ಸ್ವಲ್ಪಮಟ್ಟಿಗೆ ಭಾಗಿ ೭-೮ ಕೆಲಸಗಳಿಗೆ ನೀವೂ ಕೂಡ ಭಾಗಿ. ಮಾನ್ಯ ಜೆ. ಹೆಚ್. ಪಟೇಲ್ ಅವರು ಅವರ ಜೊತೆ ಇರುವಾಗ ನಾವು ಇರಲಿಲ್ಲ. ನಾವಿರುವಾಗ ಎಲ್ಲಾ ಸರಿಯಾಗಿತ್ತು ಎಂಬುದು ನಮ್ಮ ಭಾವನೆ. ನೀವಿರುವಾಗ ಏನಾಯಿತೋ ಎಂಬುದು ಅನುಮಾನ. ಮಾನ್ಯ ಬಸಲಿಂಗಪ್ಪನವರು ಮಾತನಾಡುತ್ತಾ ಅಲ್‌ರೈಟ್ ನಾವು ಹೀಗೆ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ, ನೀವು ಹೇಗೆ ಮಾಡುತ್ತೀರೋ ಮಾಡಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ನಾನು ನನ್ನ ಬಜೆಟ್ ಭಾಷಣದಲ್ಲಿ ತಾವು ಎಲ್ಲಾದರೂ ಓದಿ ನೋಡಬಹುದು. ನಾನು ದೇವರಾಜ ಅರಸ್ ಅವರ ಸರ್ಕಾರದ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಶಬ್ದವನ್ನೂ ಟೀಕೆ ಮಾಡಿ ಬರೆದಿಲ್ಲ. ಅವರು ಹಾಗೆ ಮಾಡಿದಮೇಲೆ ನಾವು ಒಂದು ಹೆಜ್ಜೆ ಮುಂದೆ ಇರಬಾರದೆ? I have not decried Davaraj Urs' Government. ಮಾನ್ಯ ದೇವರಾಜ ಅರಸ್ ಅವರು ಹಿಂದುಳಿದವರ ಸಮ್ಮೇಳನಕ್ಕೆ ಹೋದರು ಸರಿ. ಆದರೆ ನಮ್ಮ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳಾದ ಶ್ರೀ ಗುಂಡೂರಾಯರು ಅದೇ ರೀತಿ ಹಿಂದುಳಿದವರ ಸಮ್ಮೇಳನಕ್ಕೆ ಶೋರಾವುರಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದರಲ್ಲಿ ತಪ್ಪೇನಿದೆ? I don't decry it. I never said it was wrong. Why should Sri Srinivas get offended? ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀನಿವಾಸ್ ಅವರನ್ನು ನಾನು ಟೀಕೆ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ. ಅವರು ಅಗ್ರಿಮೆಂಟ್ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ನಾನು ಅದನ್ನು ಮಿನಿಟ್ಸ್ ಎಂದು ಕರೆಯುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ನಮಗೂ ಅವರಿಗೂ ವ್ಯತ್ಯಾಸವಿದೆ. Instead of Minutes let us call it agreement for the satisfaction Hon'ble Member, Sri Srinivas.

SRI K.H. SRINIVAS.—There are certain nuances about inter-state agreements. If the Hon'ble Minister says that there is no agreement it will work adversely to the interests of the State in future. Kerala Government themselves said then that it was a solemn agreement. Why should he dispute that?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೀರಪ್ಪ ಮೊಯಿಲಿ.—ನಾನು ಬೇರೆ ಏನೂ ಹೇಳಲಿಲ್ಲ. What I said was there was no written agreement. According to him it is an agreement.

SRI K.H. SRINIVAS.—Your Chief Minister said it is an agreement. ay I know whether it is on stamp paper. ಇವತ್ತು ಏನಾಗಿದೆಯೋ ಅವತ್ತು ದೇ ಆಗಿದ್ದು.

SRI M. VEERAPPA MOILY.—He has become too technical. I agree to to call it an agreement.

CHAIRMAN.—You have conceded that there was an agreement.

SRI M. VEERAPPA MOILY.—I am always conceding.....I am telling that there is no dispute about it.....

SRI S. R. BOMMAI.—I rise to a point of order. It is not a dispute between the present Finance Minister and the previous Power Minister. It is not that. It is not anybody's interpretation whether it is a minute or an agreement. This is not the interpretation to be given. My point of order is that the statement of the Hon. Minister must be categorical. He should give a categorical statement.....

CHAIRMAN.—He is doing it.....

SRI S. R. BOMMAI.—He is not doing it. It may affect the interests of the State. Therefore, I am raising this point of order. I would like to know specifically whether there is an agreement or not. Let him say specifically whether there is an agreement or not. If there is an agreement, whether it is written or oral. There is an agreement between two States which has been pronounced simultaneously in both the Legislatures. If he says that it is not an agreement, then, the interests of our State will be adversely affected. Therefore, I would like the Hon. Finance Minister to make it very clear about it. Let him say that there is an agreement, whether written or oral. If there is no agreement, let him say that there is no agreement. There was an agreement by the previous Government and it is a supplementary agreement. So far as merits are concerned let him say whatever he wants.....

SRI M. VEERAPPA MOILY.—There were some understandings arrived at between the Chief Minister of Kerala and the Minister for Power of Karnataka, with regard to certain things. Under that Minute, some assurances have been arrived at. How can I put it legally that it is an agreement? It is for the Lawyers and the Court to decide whether that is an agreement or not. After all, it is an understanding.....Two Ministers meet and arrive at some understanding.....

CHAIRMAN.—You have explained what has transpired; You can continue your speech.....

SRI M. VEERAPPA MOILY.—They are forcing me to say that it is an agreement.

SRI S. R. BOMMAI.—I am very sorry. My point of order is not ruled out.

CHAIRMAN.—You want a ruling on your point of order. I will give a ruling later.....

SRI S. R. BOMMAI.—Let me not take the time of the House. It is not the question of anybody standing on prestige. It is a matter of stand taken by the Government. I would like to know whether there is an agreement or not. Even in the speech and also in the debates of this House, it has been called as an agreement. As Mr. Srinivas made it, it has been called as an agreement in the Government records and our present Chief Minister has issued a statement that there is an agreement.....

CHAIRMAN.—There is no need to go into.....

SRI S. R. BOMMAI.—The Hon. Minister is standing on prestige. I want a categorical reply from the Hon. Minister. Is it the stand of the Government that there is agreement or no agreement? Let them make it very clear.

SRI B. MICHAEL FERNANDES.—Our English is not very strong. I must know whether ‘Minute’ is equal to ‘agreement’. I would like to know whether ‘agreement’ is preceded by ‘Minute’ or ‘Minute’ is preceded by ‘agreement’.

CHAIRMAN.—The Government is trying to explain the position and they are doing it. So, there is no point of order.

SRI M. VEERAPPA MOILY.—I can give the particulars which are available with the Government. I cannot give beyond that. If the Proceedings of the Minute is an agreement, then, it is an agreement. I cannot say more than that because I am also an Advocate. Under that minute, what was agreed to we have to say. I have to say because with greatest emotion, he has spoken about it. ಶ್ರೀ ಕೆ. ಹೆಚ್. ಶ್ರೀನಿವಾಸ್ ಅವರು ಏನು ಹೇಳಿದರು? ಗುಂಡೂರಾಯರು ಅಲ್ಲಿಗೆ ಹೋದರು. ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ಏನಿತ್ತೋ ಏನೋ, ಸರ್ಕಾರದವರು ಏನು ಮಾಡಿದರೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಏನಿದರ ಅರ್ಥ? ಅದರಿಂದ We are provoked to give this statement. ಅವರು ರಾಜ್ಯದ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಯಾಗಿ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯಿಂದ ಹೋಗಿದ್ದಾರೆ, ಸಾಧನೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದಾರೆ. ಇವರು ಯಾವ ರೀತಿಯಿಂದ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯುತವಾಗಿ ಹೋಗಿ ಸರ್ಕಾರದ ಪರವಾಗಿ ಮಾತನಾಡಿದ್ದಾರೆ, ಅದೇ ಪ್ರಕಾರ ಅವರೂ ಕೂಡ ಹೋಗಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. It is a fact. One has got to agree. Let me clarify again. The rates agreed to be paid by the Karnataka were as follows:—

“0-18 paise per unit for the first 500 million units. At 0-28 paise per unit for the excess. It was not mentioned

in the minute.....It is very clear that the entire surplus energy of Kerala over and above 1000 million units would be made available to Karnataka—It was not mentioned as such. Kerala Government had option to supply additional energy either to Karnataka or to any other State. Hence, Karnataka Government approached the Kerala Government for higher assistance by offering the same rates of 0-28 paise per unit as offered by Tamil Nadu and valid only till the end of June, 1980. This rate is only for the energy drawn in excess of 1000 million units.'

We are maintaining that agreement; We have not violated and we have gone completely under that particular Minute drawn between Mr. Srinivas and the then Chief Minister of Kerala.

SRI K. H. SRINIVAS.—Are you prepared to place the entire records on the table of the House?

SRI M. VEERAPPA MOILY.—He had his say and I shall have my say. ನೀವು ಏನೋ ಮಾಡಿಬಿಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳಿಲ್ಲ. ಆದರೆ, ನೀವು ಮಾತ್ರ ಮಾನ್ಯ ಗುಂಡೂರಾಯರು ಏನೋ ಮಾಡಿಬಿಟ್ಟಿದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಳುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಚ್ಛೆ ಪಡುತ್ತೇನೆ.

ಮಾನ್ಯ ಜೆ. ಹೆಚ್. ಪಟೇಲರು, ಪರಿಶಿಷ್ಟ ವರ್ಗದವರಿಗೆ ನೀಡುವ ಶಿಕ್ಷಣದ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ೩-೪-೧೯೮೦ ರಲ್ಲಿ ಹೊರಡಿಸಿದ ನೋಟೀಫಿಕೇಷನ್ ಪ್ರಕಾರ ಬೇರೆ ಜಾತಿಗಳನ್ನೂ ಇದರಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಿದೆ, ಇದರಿಂದ ದಲಿತ ವರ್ಗಗಳಿಗೆ ಬಹಳ ತೊಂದರೆಯಾಗಿದೆ ಎಂದು ಅವರು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ದಲಿತ ವರ್ಗಗಳಿಗೆ ಕಡ್ಡಾಯ ಶಿಕ್ಷಣ ಅಥವಾ ಯೂನಿವರ್ಸಲ್ ಶಿಕ್ಷಣವನ್ನು ಬಹಳ ಸತ್ಪೂರ್ಣವಾಗಿ ನೀಡಬೇಕೆಂಬುದೇ ಸರ್ಕಾರದ ನೀತಿಯಾಗಿದೆ. ಇನ್ನು, ನೋಟೀಫಿಕೇಷನ್ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ಇದರ ಕುರಿತು ಲೋಕಸಭೆ ಒಂದು ಮಸೂದೆ ಮಾಡಿತ್ತು, ಅದರ ಪ್ರಕಾರ ಸಿನಾ ನಿಮಸ್ ಹೆಸರುಗಳು ಯಾವುದೆಂದು ನಿರ್ಣಯ ಮಾಡಿದೆ. ಅವರು ಕೊಟ್ಟಂಥ ನಿರ್ದೇಶನದ ಪ್ರಕಾರ ಸಿನಾನಿಮಸ್ ಹೆಸರುಗಳು ಯಾವುದೆಂದು ನಾವು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ ಇದರಿಂದ ದಲಿತ ವರ್ಗದವನಿಗೆ ಅನ್ಯಾಯವಾಗುತ್ತದೆಂದು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಪಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಯಾರನ್ನು ಸೇರಿಸಲಾಗಿದೆ ಅವರೂ ಕೂಡ ಪರಿಶಿಷ್ಟ ವರ್ಗದವರ ದಾರಿಯಲ್ಲಿ ನಡೆದುಕೊಂಡು ಬಂದವರೇ ಮತ್ತು ಅಸ್ಪೃಶ್ಯತೆ ಸಮಸ್ಯೆ ಇರುವವರೇ. ಆದರೆ, ಅನಗತ್ಯ ವರ್ಗಗಳನ್ನೂ ಸೇರಿಸಿದ್ದಾರೆಂದು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಭಾವಿಸಿದ್ದರೆ ಮತ್ತು ಅವರಲ್ಲಿ ಸ್ಪೆಷಿಫಿಕ್ ಗ್ರೀವೆಸ್ ಇದ್ದರೆ ಮತ್ತು ಅವುಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದರೆ, ಖಂಡಿತವಾಗಿ ಸರ್ಕಾರ ಅದನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಬಹುದು.

೪-೩೦ ಪಿ.ಎಂ.

ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಮೈಕೇಲ್ ಫರ್ನಾಂಡೀಸ್ ಅವರು; ಕಾರ್ಮಿಕ ನಾಯಕರು ಇವರು ಅನೇಕ ಉತ್ತಮಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಾರೆಂದು ನಾನು ಭಾವಿಸಿದೆ, ಆದರೆ he has not given any suggestions. If he wants to ask any clarifications. Let him ask I will answer. ಪಾಪ ಏನಾಗಿದೆ ಅಂದರೆ, ಚರಣ್‌ಸಿಂಗ್‌ರವರಿಗೆ ಪ್ರೋತ್ಸಾಹ ಕೊಟ್ಟರು. ದೇಶದಲ್ಲಿ ಸುಭದ್ರ ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ಚರಣ್‌ಸಿಂಗ್‌ರವರು ಕೊಟ್ಟುಬಿಡುತ್ತಾರೆಂಬುದು ಇವರ ಅನಿಸಿಕೆಯಾಗಿತ್ತು. ಆದರೆ, ಭಾರತದ ಜನತೆಗೆ ಇವರ ಆಡಳಿತ ಬೇಕಾಗಿರಲಿಲ್ಲ, ನಿಮ್ಮನ್ನು ಜನ ಬೇಡ ಅಂದರೆ ನಾವೆನು ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಆಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್.ಆರ್. ಬೊಮ್ಮಾಯಿ.—ನಿಮ್ಮ ಚಾಣಾಕ್ಷ ನೀತಿಯನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಲೇಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೀರಪ್ಪಮೊಯ್ಲಿ.—ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈ ವಿಚಾರವನ್ನು ಇಲ್ಲಿಗೆ ಬಿಡೋಣ.

SRI MICHAEL FERNANDES.—What about the negative growth rate?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೀರಪ್ಪಮೊಯ್ಲಿ.—ನೆಗೆಟಿವ್ ಗ್ರೋತ್ ರೇಟನ್ನು ಒಂದೆರಡು ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಸರಿಪಡಿಸುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ನಾವು ಅಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಬಂದು ೫ ತಿಂಗಳು ಆಗಿದೆ. ೫ ತಿಂಗಳಲ್ಲಿ ಗ್ರೋತ್ ರೇಟು ಕಡಿಮೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ ಚರ್ಚಾಸಿಂಗ್‌ರವರು ಅಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಬಂದಕೊಡಲೇ ಬೆಲೆಗಳೆಲ್ಲಾ ಮೇಲಕ್ಕೆ ಹೋಗಲಿಷ್ಟ ಹಿಂದಿನ ಸರ್ಕಾರದ ಪರಿಣಾಮದಿಂದ ಬೆಲೆಗಳು ಮೇಲಕ್ಕೆ ಹೋಯಿತು ತಮಗೆ ಪೂರ್ತಿ ವಿಚಾರವನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳುವಂತ ಶಕ್ತಿ ಇಲ್ಲದೇ ಇದ್ದರೆ ಏನು ಮಾಡೋದು.

ಶ್ರೀ ಜೆ.ಹೆಚ್. ಪಟೇಲ್.—೩೦ ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ೨೯ ವರ್ಷಗಳಕಾಲ ಬೇರೆಯವರು ರಾಜ್ಯಭಾರಮಾಡಿರುವುದು. ತಮಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲವೇ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೀರಪ್ಪಮೊಯ್ಲಿ.—ಇವರಿಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಪಾಪ ೩೦ ವರ್ಷಗಳಿಂದಲೂ ಒಂದೇ ಧಾಟಿ ಯಲ್ಲಿ ಬಂದಿದ್ದಾರೆ. ಮೊನ್ನೆ ದೇವರಾಜು ಅರಸ್ ಅವರ ಜೊತೆಗೆ ಹೋದರೂ ಅಲ್ಲಿ ಏನೂ ಆಗಲಿಲ್ಲ. ವಿಜಯನಗರ ಉಕ್ಕಿನ ಕಾರ್ಖಾನೆ ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇದರ ವಿಚಾರವನ್ನು ನಾವು ಕೈಬಿಟ್ಟಿಲ್ಲ. ವಿಶೇಷವಾಗಿ ಈ ಕಾರ್ಖಾನೆಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ನಾವು ಮಂಡಿತವಾಗಿಯೂ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ. ರೈತರ ಬೇಡಿಕೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಹನುಮೇ ಗೌಡರು ಮಾತನಾಡುತ್ತಾ, ೫ ಎಕರೆಗಿಂತ ಕಡಿಮೆ ಇರತಕ್ಕ ರೈತರ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಾ ರಾಜ್ಯಗಳು ಒಂದೇ ರೀತಿಯಾದ ಹೊಸ ವಿನಾಯಿತಿಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅದೇ ರೀತಿ ವಿಶೇಷವಾದ ಪ್ರಕಟಣೆಯನ್ನು ಸಣ್ಣ ರೈತರ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರಕಟಿಸಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇವತ್ತು ಬೆಳಿಗ್ಗೆ ಬಹುಶಃ ಕಂದಾಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಾದ ಬಂಗಾರಪ್ಪನವರು ಹೇಳಿಬಹುದು. ಕಂದಾಯ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಅಧ್ಯಕ್ಷತೆಯಲ್ಲಿ ರೈತರ ವಿಚಾರಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಸಮಿತಿಯನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ, ಸಮಿತಿಯವರಿಂದ ವರದಿ ಬಂದ ಕೊಡಲೇ ಈ ಆಯ್ಕೆ ವ್ಯಯ ಅಧಿವೇಶನ ಮುಗಿಯುವುದರೊಳಗೆ ರೈತರ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರದ ವಿಶೇಷವಾದ ನೀತಿಯನ್ನು ಪ್ರಕಟಿಸುತ್ತೇವೆ. ಮತ್ತೆ ಜೀತದಾಳುಗಳಿಗೆ ಉದ್ಯೋಗ ದೊರಕಿಸುವ ಬಗ್ಗೆ ೧೯೭೯-೮೦ರಲ್ಲಿ ೫೦ ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರೂ ಅದನ್ನು ವಿರ್ಚ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಆಗಿಲ್ಲ. ಈ ವರ್ಷ ಒಂದು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಜೀತ ವಿಮುಕ್ತರ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ತಿಂಗಳೊಳಗೆ ಸೂಕ್ತ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ರೂಪಿಸಿ ಜಾರಿಗೆ ಕೊಡುತ್ತೇವೆ. ಅಗ್ರಿಕಲ್ಚರಲ್ ಎಸ್ಟೇಟ್, ಹಾಗೂ ಇನ್ನಿತರ ಪ್ರಾಕೇಜ್ ಪ್ರೋಗ್ರಾಂ ಹಾಕಿ ಕೊಂಡು, ಜೀತದಾಳುಗಳಿಗೆ ಸೂಕ್ತ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರ ತಕ್ಕ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ತೆಗೆದು ಕೊಳ್ಳುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳಿ ನನ್ನ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

FINANCIAL BUSINESS

Discussion and voting of Demands for grants for the year 1980-81

CHAIRMAN.—Now, the Hon. Minister will move the Demand Nos. 20, 53 and 60.

SRI C.M. IBRAHIM (Minis'ter for Labour, Small Scale Industries, Waf and Food and Civil Supplies).—

Sir, on the recommendation of the Governor, I beg to move :

“That a sum not exceeding Rs. 1,23,22,000 on Revenue Account and Rs. 32,00,00,000 on Capital Account inclusive of the sum granted ‘on account’ be granted to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the financial year ending 31st day of March 1981 in respect of “Food and Civil Supplies”;